

BUKALEMUNLAR ile KULLANICILARINI TANIMAK GEREKİR

Gürbüz Mızrak

Ülkemizi bölüp parçalamak isteyenlerin kullanıcıları ve kiralık kalemlerini, hedeflerine ulaşmak için bukalemun misali kılıktan kılığa girdiler, girmekteler.

- 12 Eylül öncesinde Marksist ideolojiye sırtlarını yaslayarak "halklara özgürlüğü" savundular.
- Günümüzde;
 - ✓ Bazen "Osmanlıcı" geçinip, işlerine geldiği gibi yorumladıkları "Osmanlının Millet Sistemi"ni örnek göstererek Türkiye için "çok hukuklu devlet" yönetimini tavsiye etmekte (OSMANLI'DA MİLLET SİSTEMİ).
 - ✓ Bazen de "çağdaş demokrat" kisvesine bürünüp, Türkiye'nin "mozaik" olduğunu, bu nedenle çağdaş ilkelere göre, üniter devlet yapısının "çok ortaklı devlet" sistemine dönüştürülmesini savunmaktalar (**TÜRKİYE MOZAİK Mİ?**).

Bu bukalemun kılıklı istismarcılar konjonktüre göre farklı kılıklara bürünseler de bunların amaçları hep aynıdır: Ülkenin bölünüp parçalanması için ortam hazırlamak... Bu amaçlarına ulaşmak için de;

- Millî meselelere hassas ve üniter devlet yanlısı idareci, kurum ve kuruluşları, en başta da Milliyetçileri hep hedeflerine koydular. Bunları yıpratıp etkisiz hale getirmek için
 - ✓ “Aldattıkları” yetkilileri,
 - ✓ Kandırdıkları çevreleri ve
 - ✓ Amaçları örtüşen Türklük düşmanlarını kullanmak dâhil her fırsatı değerlendirdiler.
- AB istekleri olarak dayatılan,
 - ✓ Ülkemizi namuslu vatandaşlarımız için cehenneme çeviren, suçlular için cennet yapan mevzuatın çıkarılması;
 - ✓ Teröre ve teröriste meydanı bırakan, emniyet güçlerimizin elini kolunu bağlayan uygulamalariçin ortam hazırladılar.
- Başta Anayasamızın dört maddesi ve ulus devlet olmayla ilgili diğer maddeleri olmak üzere üniter devlet yapısının garantisi olan kanunların değiştirilmesi için yırtındılar, yırtılmaktalar.

Hangi kılıkta olurlarsa olsunlar bunları ve arka plandaki kullanıcılarını tanıyacak, kurulan tuzakları fark edecek ve zararlı propagandalardan kamuoyunu koruyacak; vatansever, idealist, liyakatli, öngörülü yöneticilere acilen ihtiyaç duyul-

maktadır. Bu tip yöneticiler, kimsenin kendilerini "aldatıp", kandırıp kullanmasına izin vermeyecekler. Ülkemizde huzurlu bir ortamın sağlanması için doğru adımlar atılmaya başlanacak. Bu sayede gelecekte;

- Özmenler, Fıratlar katledilmeyecek [¹];
- Ülkemizin her noktasında vatandaşlarımız huzurlu bir hayat yaşayacak;
- Mehmetçiklerimiz ve emniyet güçlerimiz daha fazla şehit vermeyecekler.

Bu dilek ve öngörülerimizin gerçekleşmesi özlemiyle...

[¹] G. Mızrak. 2017. ÖZMEN'ler, FIRAT'lar OKUMAK, BÜYÜK ve GÜÇLÜ TÜRKİYE'NİN İNŞASINA KATKIDA BULUNMAK İSTİYORLARDI; ŞEHİT OLDULAR!: https://drive.google.com/file/d/1WUk_D-pAiZCnhdEhKmGxkNenRplvOqZa/view

OSMANLI'DA MİLLET SİSTEMİ

Millet Sistemi, Osmanlı Devleti'nde yaşayan gayrimüslim dini toplulukların yönetim şekli olup, kaynağını Türk-İslâm geleneği ve İslâm'da zimmî hukuktan almıştır. Osmanlı idari yapısında asıl unsur olan Müslüman milleti (Millet-i Hâkime) yanında Rum milleti, Ermeni milleti ve Yahudi milleti de vardı. Ortodoks dinine mensup olanlar Rum, Museviler Yahudi, Gregoryanlar ise Ermeni milleti (Millet-i Sadıka)'nden sayılırlardı. Bu gayrimüslim üç milletin başında doğrudan Osmanlı padişahına bağlı din adamları bulunmaktaydı.

Kamu düzenini ilgilendiren konularda tüm vatandaşlara İslâm hukuku kuralları uygulanmış; aile, miras ve bir kısım ticaret hukuku konularında ise gayrimüslimlere kendi inançlarından kaynaklanan kuralları uygulamalarına onay verilmiştir. Bu durum, insan haklarına, inanç ve vicdan hürriyetine saygılı olma açısından o devirler için oldukça ileri bir uygulamadır.

Devlet, gayrimüslimler üzerindeki yetkilerini genel yönetim, güvenlik, maliye ve askerlik gibi konularla sınırlandırmış; bunların dışında kalan eğitim, haberleşme, sosyal güvenlik, adalet, nüfuz, dinî işler ve vakıf hizmetleri gibi dinî ya da mezhep esasına dayalı işleri ilgili millet teşkilâtlarına bırakmıştı. Bunların kendi alanlarındaki nikâh ak-

di, çeyiz, nafaka, veraset, vasiyet vb. ile ilgili işleri kendi mahkemeleri tarafından görülmekte idi. Osmanlı Devleti'nde gayrimüslim bir kişi idarî-malî vs. gibi konularda kendi millet yönetimine ve Devlete karşı sorumlu olmuştur.

"Millet Sistemi" Osmanlının güçlü olduğu devirlerde başarıyla uygulanmış, zayıfladığı dönemde ise devletimizin emperyalistler tarafından parçalanıp yok edilmesinin ortamını hazırlamıştır. Emperyalistler, dindaşları hıristiyan tebaanın hak ve hukukunu koruma bahanesiyle, Osmanlı Devleti'nin iç işlerine müdahale etmişler. İlk etapta güdümlerine aldıkları Rum ve Ermeni milletlerinin işbirliği ile Osmanlının parçalanma sürecini hızlandırmışlar, daha sonra da Müslüman millet içinde saydığımız Arapları da isyana hazırlayıp kullanarak, yıkılışı gerçekleştirmişlerdir.

Osmanlının "Millet Sistemi" ile gösterdiği kadirşinaslığın karşılığı, ihanet ve düşmanla işbirliği olmuştur. "*Türk'ün Türk'ten başka dostunun olmadığı*" ancak yaşanan acı tecrübelerle anlaşılmıştır.

TÜRKİYE MOZAİK Mİ? [2]

Günümüzde batılı emperyalistlerin üst kuruluşu haline gelen çokuluslu sermaye;

- Millî devletleri etniklik temelinde küçük eyaletlere bölerek,
- Ulusal direnci zayıflatıp ülke sınırlarını göstermelik hale getirerek

ölkeleri yeniden yapılandırma ve kendisi için açık bir pazar haline getirme strateji ve planlarını uygulamaya koymuştur.

Bu küresel gücün öncelikli hedeflerinden birisi de, bilimsel, teknolojik ve ekonomik olarak büyüme ve mazlum Türk-İslam ölkelerine önder olma potansiyeline, zengin kaynaklara ve su havzalarına sahip olan Türkiye'dir. Çokuluslu sermaye yaratmaya çalıştığı suni etnik gruplar temelinde ölkemizi bölmek için etkilediği ve/veya satın aldığı çevreler vasıtasıyla Türkiye'yi "etnik bir mozaik" olarak empoze etmekte, Ölkemizin bölünmesine mesnet olacağına inandıkları bu çirkin yalanı, insanımıza "bir zenginlik" olarak göstermekte bunda da etkili olmaktadır.

² *Kaynak: Ali Tayyar ÖNDER. 2012. Türkiye'nin Etnik Yapısı*

Ülkemiz gerçekte bir mozaik mi? Bu soruya bilimin vereceği cevap ne?

Bilimsel ölçüler ve uluslararası kabullere göre etnik grupların belirlenmesinde iki farklı yöntem vardır:

- 1. Emik Bakış:** Kişilerin özgür iradelerine dayalı kimlik tanımıdır. Kültürel etmeni baz alan bu bakışa göre kendinin Türk olduğunu söyleyen herkes Türk'tür. Bu bilimsel ölçü Gazi Mustafa Kemal Atatürk tarafından "Ne mutlu Türk'üm diyene" veciz ifadesinde yerini bulmuştur.
- 2. Etik Bakış:** Dışarıdaki bir grubun, başka bir grubu tanımlamasıdır. Bu bakış bilimsel temele dayanmayan kaba bir görüştür. Ülkemizde insanımızın büyük çoğunluğu yanlış olarak Karadenizlileri Laz, Doğuluların büyük bölümünü Kürt ve Nusayrileri Arap olarak tanımlar.

Bilimsel çevreler bir ülkenin etnik yönden mozaik olup olmadığının değerlendirilmesinde iki kriteri ölçü olarak alırlar:

- 1. Etnik çeşitlilik (etnik grup sayısı) fazlalığı:** Ülkede etnik yapıyı etkileyecek büyüklükte "anlamli" nüfusa sahip çok sayıda "**asli**" grubun var olmasıdır. Etnik yapıyı tespitte nüfus olarak belirleyici bir etkisi olamayanlar

“**diğerleri**” olarak değerlendirilir. Bunlar etnik nüfusa dahil edilmekle birlikte, etnik grup sayısının belirlenmesinde yalnız “**asli**” grup sayısı baz alınır. Ülkemizden bir örnek vermek gerekirse 200-400 kişi arasındaki Polonezler etnik grup farz edilmelerine ve etnik nüfusa dâhil edilmelerine rağmen, bilimsel ölçülerde yeterli sayıda nüfusa sahip olmadıklarından etnik grup sayısına ilave edilmemekteler.

2. Etnik grupların toplam nüfusunun ülke nüfusunun %35’i veya daha fazlasını oluşturmasıdır.

Bu bilimsel ölçü ve yöntemleri hiç gale almadan belli çevrelerden aldığı talimata mesnet hazırlamak için Peter Alford Andrews, 1992 yılında yayınladığı kitabında Türkiye’yi 47 etnik gruptan oluşan bir mozaik olarak göstermiş ve bu çerçevede soyları, dilleri, dinleri bir; hepsi özbeöz Türk olan unsurları 15 farklı etnik grup olarak değerlendirmiştir. Aynı kişi bugün Türkiye’den ayrılmış 21 kişilik Alman, 40 kişilik Eston gibi tali grupları 20 asli grup olarak almış, ayrıca aynı soydan gelen insanları mezhep temelinde bölerek 6 ilave etnik grup empoze etmeye çalışmıştır.

Ancak, bilimsel çevrelerce foyası meydana çıkarılan Andrews, 2001 yılında yayınladığı raporunda

kendi kendini tekzip etmek zorunda kalmış, Türkiye'deki asli etnik grup sayısını 3 ve toplam nüfus içindeki paylarını da %13.79 olarak deklere etmek zorunda kalmıştır. Buna rağmen, ne yazık ki Ülkemizin en üst düzey yetkilileri dâhil pek çok çevreler Türkiye'de 27, 36, 46 ve 54'e varan etnik gruptan söz etmeye devam etmişlerdir.

Son yıllarda yapılan araştırmalara göre Ülke nüfusunun %87,50'si Türkler, %10'u Kürtler, %1'i Araplar, %0,5'i Zazalar, %0.27'si Çerkezler, %0,27'si Lazlar, % 0,46'sı diğerlerinden oluşmaktadır. Bu oranlara göre, -bilimsel ölçüler esas alındığında- "asli" etnik grup sayısı ikidir (Kürtler ve Araplar). Diğerlerinin oranları "anlamalı olmayıp" binde ile ifade edilecek kadar küçüktür. Tüm etnik grupların nüfus toplamlarının oranı %12,5'dir. Mozaik sayılmayan Fransa'da bu oran %19,2 ve etnik grup sayısı 17'dir. Gerek "etnik çeşitlilik" gerekse "etnik grupların toplam nüfusları oranı" ilmî metotlara göre değerlendirildiğinde ve Fransa gibi ülkelerle karşılaştırıldığında **Türkiye'nin bir mozaik olmadığı** açık ve seçik olarak görülür.

Bu bilimsel gerçeklere rağmen bazı aydınlarımız ve en üst düzey yetkililerimiz dâhil geniş bir kesim maalesef "**Türkiye'nin bir mozaik ve bunun bir zenginlik olduğu**" söylemine devam

etmekteler. Umarım, bu kesim Ülkemizin bölünmesine mesnet olabilecek kadar çirkin olan bu kandırmacanın farkına varır ve hatadan döner. Hatadan dönmek bir fazilettir. Hele ki bu hata "Ülkemizin bölünmesine vesile olacak kadar fahiş ise..."